



НА ПУТИ В ПАРИЖ 2015:

Что будет означать
новое глобальное соглашение
по изменению климата
для Центральной Азии?



2015

АДAPТАЦИЯ



Выражение благодарности

Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦЦА) выражает глубокую благодарность представителям государств Центральной Азии, местным сообществам и международным партнерам, осуществляющим свою деятельность в области изменения климата, за неоценимый вклад в подготовке данной работы.

Мы благодарны всем участникам **Региональной Конференции по изменению климата в Центральной Азии: возможности для совместных действий на пути в Париж 2015** (3-4 февраля, 2015 Алматы, Казахстан), за содействие в процессе сбора данных и предоставление обновленной информации по климатической политике, включая вопросы по смягчению и адаптации к изменению климата.

РЭЦЦА также выражает благодарность коллегам из Азиатско-Тихоокеанской сети по адаптации к изменению климата (APAN), Министерству окружающей среды Японии, Азиатскому Банку Развития, Агентству США по международному развитию (USAID) и другим партнерам за техническую и финансовую поддержку, представленную в процессе реализации проекта (APAN) в Центральной Азии.

Автор: Наиля Мустаева

Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦЦА)

Август 2015 г. Алматы

Наши спонсоры и партнеры



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
1. Предпосылки глобальной климатической политики	3
1.1. Дурбанская платформа действий	3
1.2. От Лимы до Парижа	4
1.3. Предполагаемые национально определяемые вклады (INDC)	5
2. Роль адаптации в глобальных переговорах по изменению климата	6
2.1. Адаптация в контексте переговоров РКИК ООН	6
2.2. Итоги решения Конференции Сторон по вопросам адаптации	7
2.3. Климатическое финансирование и обязательства сторон	7
3. Центральная Азия на пути в Париж 2015	9
3.1. Тенденции изменения климата в Центральной Азии	9
3.2. Национальная политика по адаптации к изменению климата	9
3.3. Приоритеты для адаптации к изменению климата	10
3.4. Доступ к финансированию для адаптации к изменению климата	11
3.5. Что будет означать новое глобальное соглашение по изменению климату для стран Центральной Азии?	12
3.6. Возможности для совместных региональных действий на пути в Париж 2015	13
Заключение	14
Ссылки	15

СПИСОК АББРЕВИАТУР

APAN	Азиатско-Тихоокеанская сеть по адаптации к изменению климата	НС	Национальное Сообщение
ВС	Встреча Сторон	ППАИК	Пилотная Программа по адаптации к изменению климата
INDCs	предполагаемые национально определяемые вклады	РКИК ООН	Рамочная Конвенция ООН по изменению климата
ВИЭ	Возобновляемые источники энергии	РЭЦЦА	Региональный экологический центр Центральной Азии
ЗКФ	Зеленый Климатический Фонд	СГЯ	Стихийные гидрометеорологические явления
КА	Комитет по адаптации	СПАИК	Стратегическая Программа по адаптации к изменению климата
КС	Конференция Сторон	СТВ	Система торговли выбросами
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата	ЦУР	Цели устойчивого развития
МЧР	Механизм Чистого Развития	ЦА	Центральная Азия
НБР	Новый Банк Развития	MRV	Мониторинг, отчетность и верификация
НПА	Национальный план действий по адаптации	NAMA	Национально приемлемые меры по по смягчению изменения климата
НПД	Национальный План Действий	USAID	Агентство США по международному развитию
НРС	Наименее развитые страны		



Известно, что главным результатом переговоров в Лиме, Перу, стал документ, так называемый Призыв к климатическим действиям, который определяет рамки для нового Глобального Климатического Соглашения, которое будет принято в Париже, в 2015 году. Встреча в Лиме придала новый импульс для планирования и осуществления мер по адаптации во всех развивающихся странах мира. В глобальной повестке вопросы адаптации заняли такое же приоритетное место, как и вопросы сокращения выбросов парниковых газов. Так, например, было признано, что Национальные Планы действий по адаптации (НПА) представляют собой уникальную возможность по поддержанию климатически-устойчивого развития и должны быть приняты в особое внимание. Страны также договорились о том, чтобы представить свое видение и вклад в новое соглашение в течении первого квартала 2015 г. Эти, так называемые, предполагаемые национально определяемые вклады (Intended Nationally Determined Contributions/ INDCs) сформируют базу для климатических действий после 2020 г., период, когда новое соглашение вступит в силу. Ожидается, что Новое Соглашение придет на смену Киотскому Протоколу (1997) и последующим соглашениям, которые были приняты в Копенгагене (2010) и Канкуне (2010). Первостепенной задачей Соглашения является внедрение новых механизмов для политических и институциональных рамок по борьбе с изменением климата и удержанию повышения глобальной температуры в пределах +2°C.

Настоящий 2015 год является переломным в истории глобальных переговоров по климату. Более 190 стран мира соберутся в декабре 2015 года в Париже, чтобы обсудить возможные механизмы действия Нового Соглашения. В этом контексте страны Центральной Азии могут использовать эту возможность для выработки единого регионального позиционирования по низкоуглеродному

развитию и климатически-устойчивому будущему в регионе с тем, чтобы поддержать глобальные обязательства и дополнить свою национальную политику по устойчивому развитию и изменению климата.

Целью настоящего рабочего документа является информирование стран Центральной Азии и международного сообщества о ключевых выводах прошедших переговоров по изменению климата в Лиме (КС-20, 2014) и всеобщих ожиданий от нового глобального соглашения по борьбе с изменением климата, которое будет обсуждаться в декабре на Конференции Сторон в Париже (КС-21, 2015). В документе также представлена обновленная информация о текущем состоянии Центрально-Азиатских стран в области их национальных политик по изменению климату и потенциальному общему региональному видению в преддверии переговоров по глобальным климатическим действиям.

Настоящий документ основывается на обзоре литературы и информации, которая доступна на информационном портале РКИК ООН, включая обзор аналитических отчетов, рабочих документов и оценки международных агентств по развитию. Тематическое содержание раздела о Центральной Азии основывается на результатах дискуссий **Региональной Конференции по изменению климата в Центральной Азии**: возможности для совместных действий на пути в Париж 2015, которая состоялась 3-4 февраля 2015 года в г. Алматы, Казахстан.¹

Настоящий рабочий документ признает недостаток данных и литературы, а также отсутствие официально представленных национально определяемых вкладов (INDC) стран Центральной Азии на момент подготовки рабочего документа.

¹ Региональная конференция организована в рамках Азиатско-Тихоокеанской Сети по адаптации к изменению климата (APAN), ключевыми спонсорами которой является Министерство окружающей среды Японии, Азиатский Банк Развития, проекты, финансируемые USAID по адаптации и другие международные партнеры

1. Предпосылки глобальной климатической политики

1.1. ДУРБАНСКАЯ ПЛАТФОРМА ДЕЙСТВИЙ

Конференция Сторон в Дурбане (КС 17) стала поворотным моментом в переговорах по изменению климата. В Дурбане, национальные правительства четко признали необходимость разработать план для **нового универсального, юридически обязывающего соглашения по борьбе с изменением климата после 2020 г.**, где все страны мира, в меру своих способностей, внесут свой вклад в сокращение глобальных выбросов парниковых газов (РКИК ООН КС 17/ ВС 7 2011).

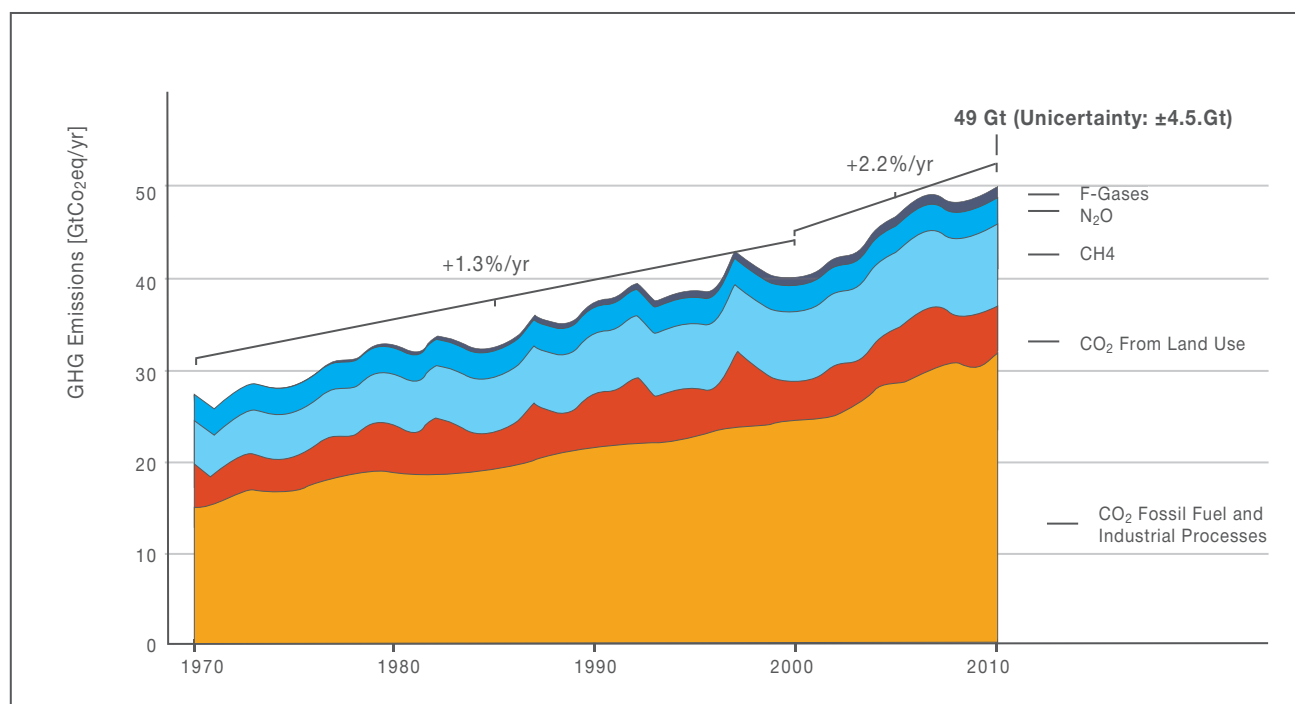
Исходя из этого, в Дурбане все Правительства стран приняли комплексный план, согласно которому в течение определенного времени необходимо выработать совместный документ, который внесет вклад в достижение конечной цели РКИК ООН. Напомним, что эта цель включает в себя стабилизацию концентрации выбросов парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который позволит предотвратить их опасное воздействие на климатическую систему и сохранит соответствующие условия для устойчивого развития.

Однако основная трудность – это активировать действия по борьбе с изменением климата как можно быстрее, как в контексте глобальных переговоров по климату, так и вне них. До сих пор существует значительный пробел между существующими национальными и международными действиями по сокращению выбросов парниковых газов и фактической реальностью. При этом, необходимо сохранить темпы роста средней глобальной температуры в пределах **двух градусов**, чтобы избежать последствий, которые могут оказаться необратимыми.

Оценки экспертов показывают, что даже если цель не превышения пороговой температуры в 2°C будет достигнута, вопрос адаптации останется открытым, так как развивающимся и бедным странам, которые наиболее уязвимы к последствиям изменения климата, нужно гораздо больше финансовых ресурсов и технической помощи для внедрения адаптационных мер в их национальную политику.

Рис.1. КОНЦЕНТРАЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Источник: МГЭИК 2014



1.2. ОТ ЛИМЫ ДО ПАРИЖА

Желание действовать сообща и разработать «протокол или юридически обязывающий документ», который бы предусматривал вклад всех стран участниц РКИК ООН с целью не превышения +2°C как глобальную цель, создало обоснование для так называемого «Призыва к климатическим действиям», который был принят 14 декабря 2014 года в Лиме, Перу. Документ был согласован между 195 странами, и утвержден Решением 1/KC20. Он представил собой (а) классический компромисс между богатыми и бедными странами, и (б) значительный прорыв спустя двадцать лет сложных переговоров по вопросам изменения климата (РКИК ООН КС 20/ВС 10, 2014г.).

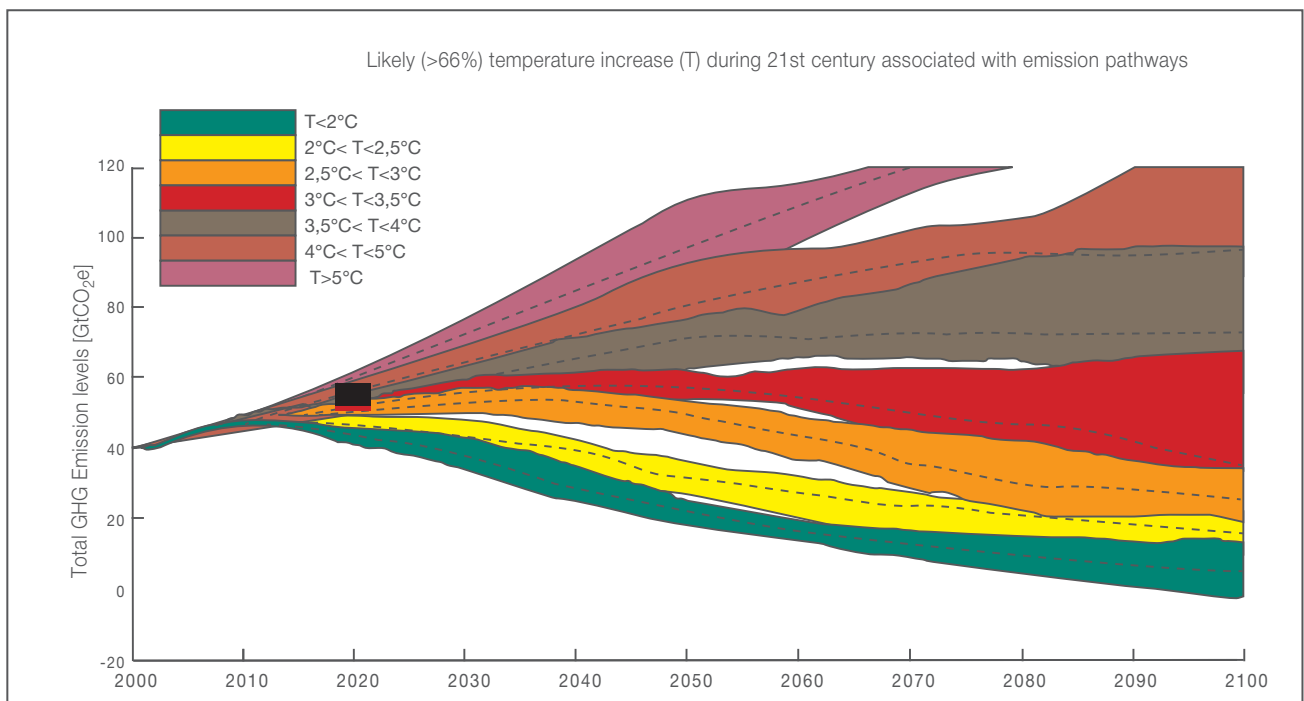
Документ Призыва предусматривает принятие Нового Глобального Соглашения, которое, как ожидается, будет принято в Париже в декабре 2015

года на Конференции Сторон, и вступит в силу с 2020 года. В 2013 году на **Варшавской Конференции Сторон** также был сделан решающий шаг по достижению всеобщего согласия на пути к «Парижскому» Соглашению к 2015 году. Единогласным было решение, что все страны должны подготовить свои национальные «**вклады**» или усилия, которые они намерены предпринять, чтобы сократить выбросы парниковых газов до Парижской Конференции, для того, чтобы произвести кумулятивные расчеты в преддверии Парижа 2015.

По сути, Лимский Призыв к климатическим действиям представляет собой значительный прорыв в климатических переговорах. Начиная с 1995 г. (Берлинский Мандат) и 1997 г. (Киотский Протокол) этот процесс ограничивал участие в климатической политике только небольшого ряда стран, а именно Сторон, включенные в Приложение I (индустриально развитые государства).

Рис.2. ПРОГНОЗ ПОВЫШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕМПЕРАТУРЫ (Т) ЗА 21-Й ВЕК

Источник: ЮНЕП 2012



Вставка 1. ПОЧЕМУ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ НАЦИОНАЛЬНО ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ВКЛАДЫ?

предполагаемые: термин «предполагаемые» означает, что юридическая сила национальных вкладов сокращения выбросов парниковых газов является условной, и будет уточнена в рамках Парижской Конференции. Также этот термин предусматривает, что вклад, рассчитанный страной, может быть пересмотрен и перепроверен. Например, стоит ли учитывать предположения при учете мер по управлению земельными ресурсами в рамках настоящих INDC, или могут ли страны провести перерасчеты и представить результаты позже. Таким образом, вклады, которые предполагает Страна, могут быть подытожены в процессе регулярных переговоров.

национально определяемые: выражение «национально определяемые» подчеркивает, что вклады будут разработаны странами индивидуально, а не коллективно.

вклады: В рамках Варшавской Конференции «**вклады**» были определены как вклады, которые способствуют «достижению цели Конвенции, согласно Статье 2». Эта цель предусматривает «стабилизацию концентраций выбросов парниковых газов в атмосфере на уровне, который не допускает опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему. При этом уровень должен быть достигнут в сроки, приемлемые для естественной адаптации экосистем, без риска для продовольственной безопасности и устойчивого экономического развития». Кроме этого, подготовленные национально определяемые вклады могут помочь решению многих задач на национальном уровне, включая переход к низко-углеродной экономике, повышение энергоэффективности, увеличение площадей облесения и лесовосстановления и улучшение качества воздуха. Кроме того, INDC позволяют Странам продемонстрировать национальный вклад в других глобальных действиях по устойчивому развитию.

Источник: Левин и Рич 2014

1.3. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ НАЦИОНАЛЬНО ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ВКЛАДЫ (INDC)

Согласно решению Конференции Сторон 1/KC19, всем Странам РКИК ООН необходимо активизировать свои действия для подготовки **предполагаемых национально определяемых вкладов (INDCs)** в контексте ожидаемого Нового Соглашения, Протокола или иного нормативно-правового документа в соответствии с целями и задачами РКИК ООН. Таким образом, все Стороны Конвенции должны подготовить и сообщить в секретариат о своих предполагаемых национально определяемых вкладах до встречи 21-й Конференции Сторон, которая состоится в декабре 2015 года в Париже. Такой заблаговременный процесс облегчит ясность, прозрачность и понимание масштабов предполагаемых национально определяемых вкладов (РКИК ООН, INDCs 2015).

Важно отметить, что Лимский документ призывает к тому, чтобы предполагаемые национально

определяемые вклады каждой страны включали информацию о количественных показателях сокращения выбросов парниковых газов, ссылку на базовый год, сроках реализации, методологические подходы по оценке и учету выбросов, а также собственные заключения о справедливости и амбициях собственных обязательств. Все страны должны представить свои вклады, в том числе и страны Центральной Азии к 1 октября 2015 года, до встречи Конференции Сторон, в декабре 2015 года, в Париже. Несомненно, существует ряд трудностей при их подготовки (см. раздел по Центральной Азии). Однако во всех странах создан общий потенциал по проведению расчетов выбросах парниковых газов. Такая работа регулярно проводится в рамках подготовки Национальных Сообщений и инвентаризации выбросов и стоков парниковых газов, реализации проектов с использованием инструментов МЧР (Механизм Чистого Развития), NAMA (Национально-приемлемые меры по смягчению изменения климата) и торговли выбросами (ТВ).

2. Роль адаптации в глобальных переговорах по изменению климата

2.1. АДАПТАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕГОВОРОВ РКИК ООН

Последствия изменения климата и риски, наряду с усилиями по сокращению выбросов парниковых газов отличаются в разных странах. Таким образом, адаптация и ответные меры следует рассматривать также тщательно, как и меры по смягчению последствий изменения климата. Такой подход обеспечит более благоприятные условия для эффективных и справедливых мер реагирования с учетом потребностей в адаптации во всем мире. В рамках Канкунского Соглашения по адаптации, Стороны создали Комитет по Адаптации (КА), который бы содействовал осуществлению более активных действий по адаптации (РКИК ООН, Комитет по Адаптации, 2012). Однако, отсутствие у международного сообщества глобальной цели по адаптации и отсутствие равного и комплексного соглашения по адаптации в контексте переговоров РКИК ООН требует более оптимизированной координации Комитета (Маньян и др. 2014).

Недостаточное финансирование мер по адаптации также вызывает озабоченность. Количество выделенных средств на меры по адаптации и меры реагирования существенно ниже, чем количество средств, предназначенные на смягчение и сокращение выбросов парниковых газов, и составляют 1/13 долей всех глобальных климатических инве-

стиций (Зоу, 2015). Таким образом, новые коллективные амбиции и скоординированные действия на международном уровне в целях мобилизации ресурсов для адаптации принципиально важны в преддверии Нового Соглашения по изменению климата.

Важно отметить, что в Лиме был достигнут значительный прогресс в оценке важности адаптации на том же уровне, что и в сокращении выбросов парниковых газов. Информирование Сторонами о стратегии адаптации в их INDC является еще одним положительным фактором, который был согласован в ходе переговоров в Лиме. Так как разработка мер по адаптации на национальном уровне, как правило, учитывает национальные обстоятельства и специфику климатических воздействий, установка общей цели по адаптации на глобальном уровне потребует синхронизации национальных вкладов в борьбу с изменением климата. Этот, так называемый подход «снизу-вверх» будет иметь преимущество, учитывая обширную сеть участников и возможность обмена информацией между Сторонами. Получение законного статуса КА и обмен опытом и знаниями в области адаптации в контексте переговоров РКИК ООН, в свою очередь, определит общие интересы и проблемы для лучшей мобилизации, а также выделит ресурсы наиболее уязвимым сторонам (Зоу, 2015; Кокорин, 2015).



*«Лима подчеркнула острую необходимость в продвижении **адаптации и климатической устойчивости** в странах развивающегося мира, и укреплению связей между вопросами финансирования и реализации национальных планов действий по адаптации», – Мануэль Пулгар-Видал, министр Окружающей Среды Перу, Президент КС*

2.2. ИТОГИ РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН ПО ВОПРОСАМ АДАПТАЦИИ

Решение 1/КС20 Призыва к климатическим действиям в Лиме предлагают широкий спектр мер, направленных на усиление вопросов адаптации. В частности, всем Сторонам предложили включить свои национальные планы по адаптации в предполагаемые национально определяемые вклады. Определение приоритетных действий по адаптации были также разграничены между развивающимися и развитыми странами. Все страны, в связи с их общей, но дифференцированной ответственностью, и в контексте предыдущих решений КС усилят сотрудничество по вопросам адаптации, включая защиту граждан и экосистем в условиях повышения глобальной температуры, достижение устойчивого развития, и национальные особенности стран. Тем не менее, сторонам необходимо принять меры, необходимые для того, чтобы уровень поддержки отвечал потребностям в адаптации в развивающихся странах (РКИК ООН КС20 / ВС10 2014)

Был признан вопрос интеграция вопросов адаптации в процесс планирования национального развития. Все стороны были призваны интегрировать меры по адаптации при планировании стратегий национального развития, ввести адаптацию в национальные политики, разработать и реализовывать национальные планы действий по адаптации (НПА), и создать благоприятные условия для процедур, которые будут разработаны и приняты руководящим органом. В то же время, предпринимаемые действия должны быть на уровне страны, и учитывать гендерные аспекты и потребность наиболее уязвимых слоев населения и природных экосистем.

Развитые страны должны обеспечить предоставление новых и дополнительных финансовых ресурсов, передачу технологий и наращивание потенциала для покрытия расходов в развивающихся странах, которые те планируют для климатически-устойчивого будущего, и дать возможность развивающимся странам укрепить действия по адаптации к изменению климата с целью снижения степени уязвимости к климатическим рискам.

Признание усилий, направленных на адаптационные меры также было отражено в Лимском Призыве к климатическим действиям. Так, например, документ призывает развивающимся странам продемонстрировать свои усилия и потребности, и определить национальные усилия в соответствии с долгосрочным повышением глобальной температуры. Поддержка должна быть доступна, предсказуема, долгосрочна и учитывать дополнительное и измеримое финансирование, технологии и усиление потенциала со стороны развитых стран.

2.3. КЛИМАТИЧЕСКОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

В контексте предстоящего Соглашения, климатические инвестиции, как ожидается, возрастут для наиболее уязвимых и бедных стран мира. В ходе Конференции Сторон в Канкуне, развитые страны согласились выделять \$100 миллиардов долларов ежегодно, для поддержания мер по адаптации и смягчению в развивающихся странах. При этом, главным инвестиционным механизмом будет Зеленый Климатический Фонд (ЗКФ). На Конференции в Лиме все страны мира отметили достижение цели первоначального капитала ЗКФ в \$10 миллионов долларов (Огден 2014). Итоги переговоров в Лиме по мобилизации ресурсов в контексте Нового Глобального Соглашения включают в себя следующие моменты:

- Правительства развитых стран сделали заметный прогресс в координации и мобилизации инвестиций с использованием существующих международных фондов.
- Финансовые обязательства в ЗКФ в Лиме также дали правительства Норвегии, Австралии, Бельгии, Перу, Колумбии и Австрии в размере \$10.2 миллиардов.
- Германия дала финансовое обязательство в размере 55 миллионов Евро в Адаптационный Фонд для продвижения адаптационных мер в развивающихся странах.
- Китай также дал обязательство инвестировать \$10 миллионов для усиления сотрудничества «Юг-Югу» с возможным удвоением суммы к 2015 году.

Помимо существующих климатических фондов, другие новые Банки Развития также вносят свой инвестиционный вклад, в частности, для поддержания проектов по устойчивому развитию. Например, главы государств Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки, или так называемый альянс стран БРИКС (BRICS), договорились создать Новый Банк Развития (НБР). Первоначальный капитал Банка BRICS составил \$50,000 миллионов (Десай и Вриланд 2014).

Во время Конференции Сторон в Лиме, было еще раз подчеркнуто, что климатическая политика является частью комплексной политики по разви-

тию, где усилия должны быть скоординированы между климатическими амбициями и глобальными процессами по устойчивому развитию. Например, финансирование мер по адаптации и смягчению тесно взаимосвязаны с принципами устойчивого развития. Цель 13 Повестки Устойчивого Развития на 2030 г. всецело посвящена борьбе с изменением климата (Вставка 2.). Предлагаемые Цели Устойчивого Развития (ЦУР) нацелены на успех и на их полное достижение к 2030 году. К тому же времени Новое Глобальное Соглашение должно будет активизировать глобальные меры по сокращению объема мировых выбросов парниковых газов на пути к климатически устойчивому будущему.



Вставка 2. ЦЕЛЬ 13: ПРИНЯТИЕ СРОЧНЫХ МЕР ПО БОРЬБЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА *

13.1 Повысить устойчивость и адаптационный потенциал к климатически-обусловленным рискам и стихийным бедствиям во всех странах.

13.2 Интегрировать ответные меры в национальные политики, стратегии и секторное планирование.

13.3 Улучшить образование, повысить осведомленность, человеческий и институциональный потенциал в области смягчения последствий изменения климата, адаптации, сокращения климатических рисков, и раннего предупреждения.

13.a К 2020 году осуществить взятое развитыми Сторонами РКИК ООН обязательство о совместной мобилизации ресурсов в размере \$100 млрд. долларов в год из всех источников для удовлетворения потребностей развивающихся стран по предотвращению изменения климата и скорейшего запуска Зеленого Климатического Фонда (ЗКФ).

13.b Содействовать созданию механизмов для усиления потенциала наименее развитых стран (НРС), в эффективном планировании и реагировании на климатические риски, с особым вниманием на женщин, молодежь, местных и маргинальных сообществ.

* Признавая, что РКИК ООН является ключевой глобальной, межправительственной платформой для согласования глобальных мер по реагированию на изменение климата

Источник: Информационная платформа по устойчивому развитию²

² www.sustainabledevelopment.un.org

3. Центральная Азия на пути в Париж 2015

3.1. ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Все пять стран Центральной Азии, включая Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан являются наиболее уязвимыми к последствиям изменения климата по сравнению с другими странами Евразии (Всемирный Банк 2009). Общими социально-экономическими и природными секторами, где риск воздействия изменения климата наиболее велик, являются сельское хозяйство, энергетика, водные и земельные ресурсы, биоразнообразию и здоровье населения. Оценочные Отчеты МГЭИК утверждают, что повышение температуры в регионе будет достаточно интенсивным. Согласно одному из климатических сценариев, температура в Центральной Азии может увеличиться до 3.7°C к концу 21-го века, что на 30% выше прогнозируемой глобальной температуры. При этом количество атмосферных осадков вероятнее всего уменьшится (МГЭИК 2007; МГЭИК 2014). Такие изменения, несомненно, станут пагубными для социально-экономического развития региона, и разрушительными для горных экосистем Центральной Азии. В зоне риска окажутся продовольственная и энергетическая безопасность, которые всецело зависят от наличия водных ресурсов. По прогнозам, повышение температуры и исчезновение ледников и снежников скажется на дефиците речного стока, что в свою очередь повлияет на нехватку воды для орошения и функциональность гидроэнергетических сооружений (Всемирный Банк 2014).

Из-за повышения температуры, таяние высокогорных снежников и ледников будет наблюдаться раньше сезонных сроков. Следовательно, в ближайшие десятилетия стоит ожидать и сдвиги в речном стоке с лета на весну. Такие изменения негативно повлияют на производство сельскохозяйственной продукции, так как именно летний период является пиковым для орошения полей. Изменчивость речного стока будет наблюдаться во всех бассейнах, что увеличит риск наводнений, оползней и засух (Махмадалиев и др., 2008). Некоторые последствия уже наблюдаются, принося с собой масштабные социально-экономические потери. Так, например, в Кыргызстане экономические потери только от оползней составили более

чем 150 млн. долларов США. С 1992 года более 7000 человек мигрировали из опасных оползневых зон страны (Турман 2011). Наводнения в Таджикистане в 2005 году привели к заметному сокращению сельскохозяйственной продукции. В отчете Турмана (2011) говорится, что производство зерна в стране снизилось на 70%, винограда на 95%, а процент населения, пострадавшего от экономических потерь, составил 71%.

3.2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Все пять стран Центральной Азии являются Сторонами Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) и Киотского Протокола. Во всех странах создана нормативно-правовая база для выполнения обязательств по международным экологическим конвенциям. На регулярной основе, Правительства стран Центральной Азии готовят свои Национальные Сообщения по изменению климата, проводят национальную инвентаризацию выбросов и стоков парниковых газов, оценку уязвимости и адаптации, а также формулируют меры по смягчению последствий изменения климата и способствуют усилению потенциала и повышению осведомленности.

Политика по климату в Таджикистане поддерживается Национальным Планом Действий по смягчению последствий изменения климата (НПД), который был принят Правительством Республики Таджикистан в 2003 году. В настоящее время Правительство Таджикистана разрабатывает Национальную Стратегию по адаптации к изменению климата, которая станет первым документом по адаптации к изменению климата (Хомидов 2014). В Кыргызстане создана межведомственная правительственная группа, которой поручено разработать Национальную Стратегию и План Действий по адаптации к изменению климата (Всемирный Банк 2013). В Туркменистане главным политическим документом, который направлен на адаптацию к изменению климата, является Национальная Стратегия по изменению климата (2012), которая создала политические рамки для повышения устойчивости к изменению климата и политику низкоуглеродного развития на уровне страны. Разработка планов действий уже в процессе (Всемирный Банк 2013).

Ситуация с национальными планами действий и программами по адаптации несколько отличается в Узбекистане и Казахстане. Не смотря на то, что в Узбекистане не имеется целенаправленного документа по изменению климата, существует ряд экологических стратегий и программ, которые включают в себя широкий спектр деятельности по адаптации к изменению климата в приоритетных социально-экономических секторах развития (Всемирный Банк 2013). Стратегия по адаптации к изменению климата в Казахстане находится на стадии разработки (Павловский 2012; Всемирный Банк 2013).

С другой стороны, Национальные Сообщения (НС) РКИК ООН остаются ключевыми политическими документами, которые служат доказательной базой и национальными документами с регулярно обновляемой информацией по уязвимости и адаптации к изменению климата с учетом национальных особенностей той или иной страны региона.

3.3. ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Поскольку страны Центральной Азии имеют схожие климатические условия и разделяют общие экологические проблемы, то и приоритеты по адаптации также являются очень похожими. Так, например, **водные ресурсы, сельское хозяйство, энергетика (производство гидроэнергии), здравоохранение, природные экосистемы, леса и биоразнообразие** рассматриваются как одни и те же сектора, которые являются наиболее уязвимыми к последствиям изменения климата во всех странах Центральной Азии. Вместе с тем, стихийные гидрометеорологические явления (СГЯ) и климатически-обусловленные бедствия представляют собой угрозы для всех секторов. Несомненно, уровень воздействия может колебаться у каждой страны по-своему, но в целом масштаб необходимых мер по адаптации, основан на глобальных и национальных прогнозах изменения климата.

Таблица 1. УЯЗВИМОСТЬ КЛЮЧЕВЫХ СЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ К ПОСЛЕДСТВИЯМ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Источник: Национальные Сообщения Стран Центральной Азии РКИК ООН

Приоритетные сектора	КАЗ	КРГ	УЗБ	ТДЖ	ТРИ	Наблюдаемые изменения
Водный сектор	✓	✓	✓	✓	✓	Уровень Аральского моря снизился на 22 м за 1960-2002 гг. (Басейновое Планирование, ИУВР 2011)
Сельское хозяйство	✓	✓	✓	✓	✓	Масштабные засухи 2000-2001 гг. привели к потере 112,600 га зерновых в Таджикистане, и нанесли ущерб в \$50 миллионов долларов в Узбекистане (Турман 2011).
Энергия (гидроэнергетика)		✓		✓		За последние 45 лет, заиливание Нурекского водохранилища достигло >100 м или 45% от общего мертвого объема дамбы (Сироджиддинов 2012).
Здоровье человека	✓	✓	✓	✓	✓	Уровень смертности из-за катастроф связанных с изменением климата в Кыргызстане увеличилась в среднем с 61 в 2003-2007 годах, до 281 случая в 2008 г. (МЗ КР 2011).
Природные экосистемы, биоразнообразие и леса	✓		✓	✓	✓	Процессы опустынивания уже затрагивают 66% всей территории Казахстана (Всемирный Банк 2013).
СГЯ и климатически обусловленные бедствия	✓	✓	✓	✓		В 1997-2001 гг., вследствие стихийных гидрометеорологических явлений в Таджикистане было уничтожено и разрушено около 3.6 тысяч км автодорог и 500 мостов (ПРТ 2002).

В таблице ниже приводится обзор угроз, связанных с изменением климата, для ключевых секторов социально-экономического развития и природных ресурсов. Результаты обзора еще раз подтверждают необходимость принятия срочных ответных мер всех пяти стран Центральной Азии.

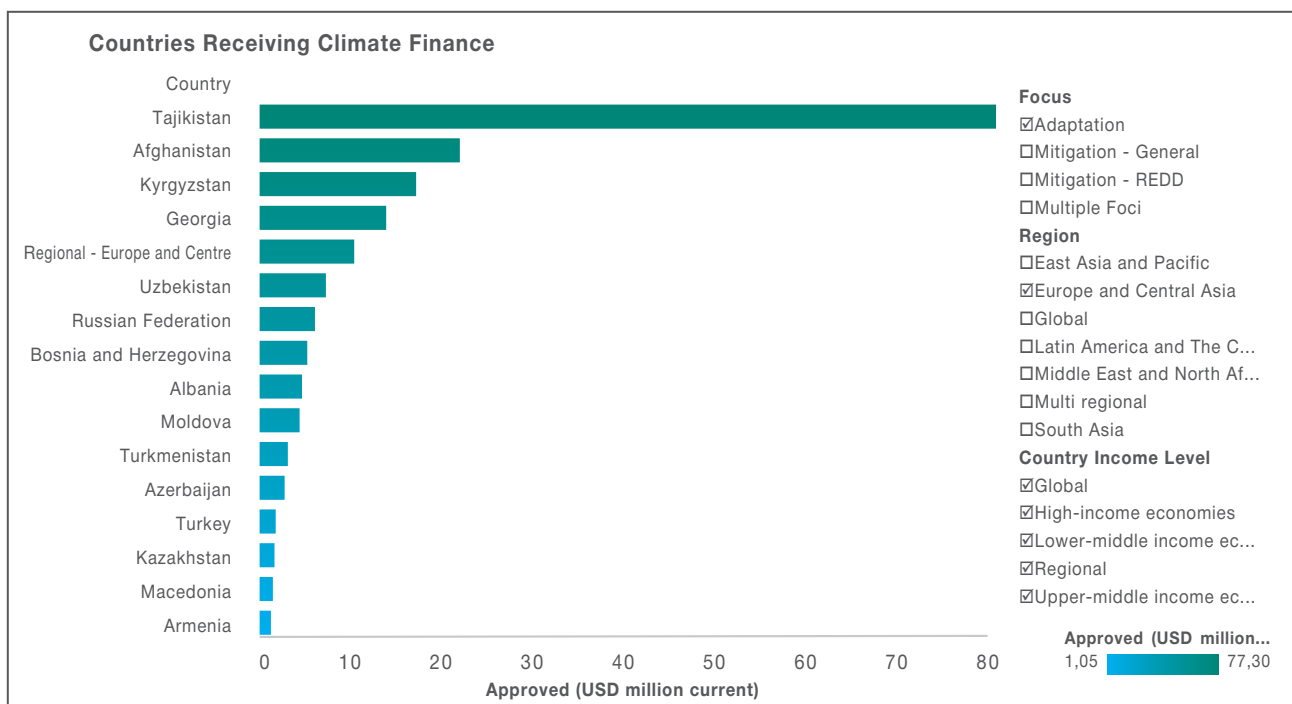
3.4. ДОСТУП К ФИНАНСИРОВАНИЮ ДЛЯ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Стоимость адаптационных мер к изменению климата в развивающихся странах является основной проблемой. Для таких стран, к 2030 году, расходы на проекты РКИК ООН составят примерно \$28-67 млрд. долларов в год. В 2011 году в общих климатических инвестициях доля на адаптационное финансирование заметно увеличилось (Шалатек и др. 2012).

По состоянию на 2014 год, страны Центральной Азии получили около \$105.09 млн. долларов на проекты по адаптации (CFU 2015), где Таджикистан стал крупнейшим получателем с более \$77 млн. долларов исключительно для адаптационных мероприятий. Наиболее активным фондом в странах Центральной Азии является Пилотная Программа по адаптации к изменению климата (ППАИК) в рамках Стратегического Климатического Фонда (СКФ). Инвестиции, полученные Таджикистаном, прежде всего, направлены на усиление потенциала, развитие климатически-устойчивой энергетической инфраструктуры и реализацию проектов на уровне сельских районов (ППАИК 2015).

Рис. 3. СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИНВЕСТИЦИИ НА АДАПТАЦИЮ

Источник: Climate Funds Update 2015





3.5. ЧТО БУДЕТ ОЗНАЧАТЬ НОВОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ?

Возможности для стран Центральной Азии в контексте Нового Соглашения по изменению климата достаточно разнообразны. Прежде всего, у стран появится возможность аккумулировать ресурсы для низкоуглеродного развития и сокращения выбросов парниковых газов. Например, Кыргызстан и Таджикистан, которые имеют огромные запасы водных ресурсов и гидроэнергетический потенциал, могут увеличить долю ВИЭ в общем энергетическом балансе стран, и иметь двойную выгоду для климатически-устойчивого будущего и переходу к «зеленой» экономике. Узбекистан может привлечь дополнительные ресурсы для развития устойчивой энергетики, в частности отвечая приоритетам государства по осуществлению энергоэффективных мер и развитию ВИЭ в контексте Национальной Программы мер по сокращению энергоемкости, внедрению энергосберегающих технологий и систем в отраслях экономики и социальной сфере на период 2015-2019 годы.

Потенциал для секвестрации углерода достаточно велик, и до сегодняшнего дня не используется в достаточной мере. Большинство стран Центральной Азии предпринимает шаги по лесовосстановлению и облесению, которые могли бы быть усилены, принимая во внимание роль лесов в поглощении углерода и эффективном управлении природными ресурсами. Последнее предусматривает выгоды для снижения рисков стихийных бедствий, улучшения состояния окружающей среды

и природных экосистем, повышения продовольственной безопасности и улучшения благосостояния сельского населения. В глобальном контексте такие страны Центральной Азии, как Кыргызстан, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан, вполне могут увеличить доступ к международной финансовой и технической поддержке и мобилизовать ресурсы, как для адаптации, так и для сокращения выбросов парниковых газов. Для Казахстана финансовая составляющая Нового Глобального Соглашения может быть вторичной. Однако экономически Казахстан, наряду с такими странами, как Китай, Россия, Беларусь, зависит от глобальных тенденций низкоуглеродного развития. Следовательно, плавная интеграция национальной политики развития Казахстана в глобальные процессы, поможет оказать значительное влияние на стратегическую цель страны войти в 30-ку наиболее развитых стран к 2050 г. (Кокорин 2015).

В феврале 2015 года, во время региональной конференции в Алматы, страны Центральной Азии единогласно поддержали подход, который предусматривается при подготовке национально определяемых вкладов по сокращению выбросов парниковых газов и подготовки планов по адаптации с учетом национальных особенностей стран. Страны Центральной Азии также выразили заинтересованность в усилении потенциала и передаче технологий по продвижению ВИЭ и энергоэффективности. В то же время, существует ряд проблем, которые до сих пор препятствуют прогрессу подготовки и представлению предполагаемых национально определяемых вкладов странами Центральной Азии в секретариат РКИК ООН (РЭЦЦА 2015):



- Необходимость участия лиц, принимающих решение в процессе подготовки национально определяемых вкладов (INDC). Такой урок был извлечен при подготовке проектов с использованием инструментов МЧР и NAMA.
- Отсутствие международного руководства в подготовке и представлении INDC. Не смотря на то, что существует ряд технических руководств по подготовке INDC, странам Центральной Азии по-прежнему не хватает четкого понимания о методах и инструментах.
- Потребность в прозрачности и сопоставимости разработанных предположений и понимание того, какая информация должна быть включена в контекст INDC.
- Необходимость дальнейшего повышения потенциала по подготовке кадастра выбросов парниковых газов, статистики по изменению климата, мониторинга, отчетности и верификации (MRV).
- Ограниченное время для подготовки INDC.

3.6. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СОВМЕСТНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПУТИ В ПАРИЖ 2015

Страны Центральной Азии подчеркнули необходимость адаптации к изменению климата в регионе из-за ее высокой уязвимости к последствиям климатических рисков и, в качестве приоритета, рассматривают ускорение разработки и внедрение своих национальных программ по адаптации. Они также признают, что, несмотря на многие мероприятия и программы по адаптации, которые в настоящее время существуют в регионе, им не хватает регулярного общения и обмена опытом, например, используя региональные платформы для обмена знаниями и опытом. Налицо значительный потенциал поучиться друг у друга по определению общих приоритетов по адаптации и смягчению последствий изменения климата. Так, например, Казахстан в значительной степени продвинулся за счет Фонда Чистых Технологий, и запустил национальную систему торговли выбросами (СТВ), в то время как Таджикистан разработал Стратегическую Программу по адаптации к изменению климата (СПАИК), с пятью видами деятельности по инвестициям и повышению потенциала. Другие страны в регионе могут поделиться своим опытом по использованию инструментов климатического финансирования. Например, Узбекистан, имеет потенциал в передаче опыта по углеродному финансированию. На сегодняшний день в реестре РКИК ООН зарегистрировано 15 проектов МЧР Узбекистана. Многое можно узнать о политике и институциональных механизмах, включая разработку национальных и отраслевых стратегий по изменению климата, политиках и планах действий,

институциональных механизмах по координации и содействию в осуществлении планов действий по изменению климата в рамках инициатив, поддерживаемых Туркменистаном. Кыргызская Республика обладает опытом создания управленческой структуры по вопросам изменения климата. Так, например, Координационная комиссия, возглавляемая Первым Вице премьер-министром Кыргызской Республики включает в свой состав всех руководителей ключевых министерств и ведомств республики, представителей гражданского, академического и бизнес секторов (Всемирный Банк, 2015) для координации усилий по тематическим вопросам.

Все страны Центральной Азии имеют уникальную возможность для усиления доступа к климатическим финансам путем укрепления их совместного регионального позиционирования в преддверии Нового Глобального Соглашения. «Коллективный» подход может помочь странам преодолеть секторные барьеры и автономные подходы для лучшей координации действий по борьбе с изменением климата. Более того, страны Центральной Азии могут оптимизировать свою политику и совместные региональные действия в рамках Повестки ООН по Устойчивому Развитию на 2030, Целей Устойчивого Развития и Устойчивой Энергетики для всех (SE4ALL) и национальные амбиции по адаптации и смягчению последствий изменения климата для более масштабного эффекта на обоих фронтах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предстоящие Глобальные климатические переговоры в Париже 2015 представляют собой поворотный момент в истории переговорного процесса по изменению климата. Для стран Центральной Азии появятся новые возможности в свете финансовых и политических инструментов. На основании отраслевых приоритетов, которые они определили в контексте своих национальных стратегий в области развития и изменения климата, а также на основании прогнозируемых глобальных возможностей финансирования для адаптации и устойчивости, все они имеют большие шансы привлечения дополнительных климатических средств. В то же время, страны имеют уникальную возможность использовать региональную платформу для удовлетворения потребностей своих нужд по адаптации и сокращению выбросов через усиление потенциала, обмен опытом и информацией по самым различным темам.



ССЫЛКИ

Всемирный Банк (ВБ). 2009г. Адаптация к Изменению Климата в Европе и Центральной Азии. Оценочный отчет. ВБ: Вашингтон

Всемирный Банк. 2013г. Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан: Обзор деятельности в области изменения климата. Национальное примечание. Всемирный Банк: Вашингтон

Всемирный Банк. 2014г. Выключите жару. Противостояние Новому Нормальному Климату. Отчет. ВБ: Вашингтон. Доступно на: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20595/9781464804373.pdf?sequence=3>

Всемирный Банк. 2015г. Программа по Адаптации и Смягчению для Бассейна Аральского моря (CAMP4ASB). Оценочный документ, Июнь, 2015г. Не опубликован.

Десаи, Радж и Вриланд, Джеймс. 2014г. Что такое новый банк БРИКС? Статья. Вашингтон Пост.

Долгих С. 2015г. Инициативы Казахстана по адаптации к изменению климата. Выступление на Региональной Конференции по изменению климата: возможности совместных действий на пути к Парижу 2015г. Материалы конференции. Не опубликовано. РЭЦЦА: Алматы

Зоу, Сани. 2015г. От Лимы к Парижу: на пути к новому глобальному договору по изменению климата. Статья. Изменение Климата и Торговля. Мосты. Июль, 2015г. Международный Центр Торговли и Устойчивого Развития: Женева

ИУВР 2011г. План Бассейна по интегрированному управлению водными ресурсами и водосбережению в бассейне Аральской Сырдарьи. Отчет. GIZ: Кызылорда.


Кокорин Алексей. 2015г. На пути к новому глобальному договору по изменению климата: возможности для России и других стран. Статья. Изменение Климата и торговля. Мосты. Июль, 2015г. Международный Центр Торговли и Устойчивого Развития: Женева

Левин и Рич. 2014г. Разработка и Подготовка Намеренных Вкладов Определенных на уровне Страны (INDC). Техническое Резюме для КС 20 в Лиме. Доступно на: http://unfccc.int/files/focus/mitigation/application/pdf/indc_designing_and_preparing_indcs.pdf

Магнан, Александре, Рибера, Тереза, Трейер, Сибастиен и Спенсер, Томас. 2014г. Глава по Адаптации в Новом Договоре по Климату? Краткий аналитический обзор. IDDRI: Париж. Доступно на: http://www.iddri.org/Publications/Collections/Syntheses/PB0914_AM%20et%20al_global%20adaptation%20goal.pdf

Махмадалиев, Б., А. Каюмов, В. Новиков, Н. Мустаева, И. Раджабов. 2008г. Второе Национальное Сообщение Республики Таджикистан в области изменения климата в рамках РККИК ООН. Душанбе: Государственное Агентство по Гидрометеорологии при Комитете по Охране Окружающей Среды.

МГЭИК: Изменение Климата 2007г.: Последствия, адаптация и уязвимость. 2007г. Вклад II Рабочей Группы в Четвертый Доклад об Оценке Межправительственной Группы Экспертов по Изменению Климата. Доступно на: http://www.ipcc.ch/publications_and_data/publications_ipcc_fourth_assessment_report_wg2_report_impacts_adaptation_and_vulnerability.htm



МГЭИК: Изменение Климата 2014г. Последствия, адаптация и уязвимость. Вклад II Рабочей Группы в Четвертый Доклад об Оценке Межправительственной Группы Экспертов по Изменению Климата. Глава 24. Азия.

Министерство Здравоохранения Кыргызской Республики (МЗ Kyrgyzstan). 2011г. Программа сектора здравоохранения Кыргызской Республики по адаптации к изменению климата на 2011-2015гг. Бишкек.

Огден, Пит. 2014г. Последний ход Китая: Банк БРИКС для финансирования климата? Онлайн статья. Доступно на: www.pointsoforder.org

Павловски, Ира. 2012г: Управление Климатическими Рисками Climate в сельском хозяйстве Центральной Азии: ситуационный анализ. Zentrum fur InternationaleEntwicklungs- und Umweltforschung der Justus-Liebig-Universitat Giessen. Gissen: ZEU

ПНС 2012г. Первое Национальное Сообщение Республики Таджикистан в области изменения климата в рамках РКИК ООН. Государственное Агентство по Гидрометеорологии: Душанбе

Рамочная Программа ООН по конвенции изменения Климата. 2011г. (РКИК ООН КС17/СМР 7 2011). Конференция по Изменению Климата в Дурбане Ноябрь/Декабрь 2011г. Решения КС COP17/СМР 7. Доступно на: http://unfccc.int/meetings/durban_nov_2011/meeting/6245/php/view/decisions.php

Рамочная Программа ООН по конвенции изменения Климата. 2012г. Комитет по Адаптации. Доступно на: http://unfccc.int/adaptation/groups_committees/adaptation_committee/items/6053.php

Рамочная Программа ООН по конвенции изменения Климата. 2014г. (РКИК ООН КС20/СМР 10 2014) Отчет и Решения КС 20/СМР 10. Доступно на: <http://unfccc.int/resource/docs/2014/cop20/eng/10a01.pdf>

Рамочная Программа ООН по конвенции изменения Климата. 2015г. Намеренные Вклады Определенные на уровне Страны. Обзор. Доступно на: http://unfccc.int/focus/indc_portal/items/8766.php

Сироджиддинов, К. 2012г. Газетная статья «Другие проблемы НурекскойГЭС». Доступно на: <http://news.tj/ru/newspaper/article/mertvyi-gruz-ili-eshche-raz-o-problemakh-nurekskoi-ges>

Стратегическая Программа по Устойчивости Климата (СПУК). 2010г. Доступно на: www.pprcr.tj

Труман, М. 2011г. Природные Стихийные Бедствия в Центральной Азии: Синтез. Программа Развития Организации Объединенных Наций: Братислава

Финансовые Данные Климата (ФДК). 2015г. Доступно на: <http://www.climatefundsupdate.org/data>

Хомидов А. 2014г. Личное интервью во время первой встречи миссии в Душанбе в рамках проекта PRISE. 22-23 Октябрь, 2014г. Душанбе

Шалатек, Л., Стифтунг Х., Нахуда С., Барнард С., Каравани А. 2012г. Тематический Брифинг Финансов по Климату: Адаптация финансов. ODI: Лондон

ЮНЕП 2012г. Отчет по пробелам выбросов. Программа Объединенных Наций по Окружающей Среде (ЮНЕП), Найроби. Доступно на: <http://www.unep.org/publications/ebooks/emissionsgap2012/>

**Региональный экологический
центр Центральной Азии
(РЭЦЦА)**

Орбита-1, д. 40, г. Алматы,
050043, Казахстан
Тел.: +7 727 265 4334
Факс: +7 727 270 5337
info@carececo.org
www.carececo.org

**Секретариат APAN
Региональный офис ЮНЕП
по Азиатско-Тихоокеанскому
региону**

2 этаж, здание ООН,
проспект Раджамнерн Нок,
Бангкок 10200, Тайланд
Тел.: +662-288-1234
Факс: +662-280-3829
uneproap@un.org

**Региональная сеть APAN
Региональный офис IGES**

отдел 604, здание SG, 6 этаж
161/1, Сои Махадлек Луанг 3
ул. Раджамри, Патумван,
Бангкок 10330, Тайланд
Тел.: +662-651-8794
Факс: +662-651-8798
info@asiapacificadapt.net